**Анализ работы МО учителей математики и информатики**

**за 2016-2017 учебный год**

В 2016-2017 учебном году МО учителей математики работало над вопросами**:**

1.Изучение требований ФГОС второй ступени.

Совершенствование преподавания в 5-6 классах, учитывая требования ФГОС:

а) умение вычислять и логически мыслить;

б) решение задач разными способами.

Совершенствование методики проведения уроков:

а) методически разрабатывать каждый урок;

б) применять различные методы преподавания (применение ИКТ, работа в группах, индивидуальный подход к каждому уроку);

в) разноуровневые самостоятельные и контрольные работы.

Особое внимание уделить внеклассной работе:

а) расширение математического кругозора с применением материалов по истории математики, решение интересных задач;

б) подготовка и участие детей в различных конкурсах и олимпиадах.

2.Разноуровневое обучение – один из способов подготовки детей к успешной сдаче ОГЭ и ЕГЭ:

а) блочно - модульное преподавание математики в старших классах;

б) решение уравнений и неравенств различными способами;

в) решение задач с практическим содержанием (задачи на проценты, сложные проценты, банковские расчеты);

г) решение задач по статистике и теории вероятностей;

д) решение задач по планиметрии различными способами, обращая особое внимание на применение координатно – векторного способа в решении задач;

е) решение задач по стереометрии (типа №14) методами аналитической геометрии;

ж) решение задач с параметрами.

3.Использование всех видов контроля результатов обучения;

а) текущие работы, тесты, комбинированные работы;

б) итоговые работы по четвертям, полугодиям, работы за год.

4.Подготовка учащихся 11 классов к двухуровневой сдачи экзамена по математике (базовый и профильный уровни);

а) повышение интереса к предмету;

б) расширение знаний по предмету (профильный уровень) за счет индивидуальных заданий и внеурочных групповых занятий;

в) обращение особого внимания на координатно – векторный метод решения задач, а также различные способы решения задач с социально – практическим содержанием.

5.Работа со слабо успевающими учащимися:

а) работа индивидуальная в группах и на уроке;

б) дополнительные задания для подготовки к ОГЭ и ЕГЭ;

в) помощь в подготовке к решению геометрических задач на ОГЭ и ЕГЭ (повторение теорем, формул и их применение в решении геометрических задач, решение задач с практическим содержанием);

г) помощь в подготовке к решению задач с применением различных формул.

**В качестве проверки знаний, умений и навыков учащихся были проведены следующие контрольные работы:**

**1 полугодие (2016- 2017 уч. год)**

**Математика (районная диагностическая работа)**

Всего по списку \_89\_\_ человек

Писало работу \_\_87\_\_ человек (\_98\_\_%)

Из них:

на «5» \_\_48\_\_ чел. (\_55,2\_%)

на «4» \_\_29\_\_ чел. (\_33,3\_%)

на «3» \_\_10\_\_ чел. (\_11,5\_%)

на «2» \_\_\_0\_\_\_ чел. (\_\_0\_\_%)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер задания | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | | 8 | | | | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 |  |  |  |  |
| Выполнили верно | 75 | 82 | 81 | 84 | 82 | 71 | 71 | 51 | 83 | 73 | 66 | 72 | 75 | 71 | 63 | 45 |
| Не приступали |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 6 | 1 | 5 | 2 |

Допустили ошибки:

- в оценке высоты объекта \_12\_чел. (\_13,8\_%);

- в сравнении натуральных чисел \_12\_\_чел. (\_\_13,8\_\_%);

- в нахождении части от числа \_\_6\_\_чел. (\_6,9\_\_\_%);

- при нахождении площади прямоугольника \_\_3\_\_чел.(\_\_\_3,4\_%);

- при нахождении неизвестного элемента уравнения\_\_5\_\_чел.(\_\_5,7\_\_%);

- в записи натуральных чисел\_\_9\_\_чел.(\_\_10,3\_\_%);

- в преобразовании величины длины\_\_4\_\_\_чел.(\_4,6\_\_\_%);

- в преобразовании величина веса\_\_14\_\_\_чел.(\_16,1\_\_\_%);

- в преобразовании величины времени\_33\_\_\_чел.(\_\_37,9\_\_%);

- в решении текстовой задачи, при решении которой используется действие сложение (вычитание)\_9\_\_\_чел.(\_10,3\_\_\_%);

- при оценке результата решения текстовой задачи\_13\_\_\_чел.(\_14,9\_\_\_%);

- в решении текстовой задачи, при решении которой используются действия умножение и деление\_\_19\_\_чел.(\_21,8\_\_\_%);

- при решении задачи с геометрическим содержанием\_\_38\_\_\_чел.(\_43,7\_\_\_%);

- вычислительные\_50\_\_\_чел.(\_57,4\_\_%).

Пограничные результаты показали Земскова Я.(5 б) и Панина А.(5 в)

В сравнении с предыдущими годами, результаты лучше:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2014 | 2015 | 2016 |
| Написали к/р без ошибок | 22 | 23 | 48 |
| % успеваемости | 89 | 100 | 100 |
| % качества | 63 | 82 | 88 |

**Выводы:**

1.Процент успеваемости и качества по математике выше, чем в прошлом году.

2. Как и в прошлом году, много вычислительных ошибок (57 %).

3. Особую сложность вызвали задания на преобразование величин времени (37%) и задача с геометрическим содержанием (43%).

**Математика 5 класс**

1. Форма промежуточной аттестации по предмету:

Контрольная работа

1. Итоги промежуточной аттестации по классам по форме

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| классы | всего  уч-ся | писали  работу | 5 | 4 | 3 | 2 | % успеваемости | % качества |
| 5А | 30 | 29 | 1 | 21 | 6 | 1 | 97 | 76 |
| 5Б | 29 | 27 | 4 | 12 | 8 | 3 | 89 | 59 |
| 5В | 30 | 27 | - | 11 | 15 | 1 | 96 | 41 |

1. Сравнительный анализ знаний, умений и навыков учащихся показывает, что основными ошибками остаются :умножение и деление десятичных дробей, рассуждения при решении текстовых задач и задач на проценты, работа с геометрическими фигурами.

**Математика 6 класс**

1. Форма промежуточной аттестации по предмету:

Контрольная работа

1. Итоги промежуточной аттестации по классам по форме

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| классы | всего  уч-ся | писали  работу | 5 | 4 | 3 | 2 | % успеваемости | % качества |
| 6А | 32 | 30 | 3 | 12 | 13 | 2 | 93 | 50 |
| 6Б | 31 | 30 | 5 | 8 | 9 | 8 | 73 | 43 |
| 6В | 31 | 28 | 7 | 7 | 9 | 5 | 82 | 50 |

1. Сравнительный анализ знаний учащихся ,их умений и навыков показывает, что основными ошибками остаются: действия с рациональными числами, действия с дробями, решение задач на проценты, решение задач на составление уравнений.

**7 класс**

1. Форма промежуточной аттестации по предмету:

Итоговая контрольная работа

1. Итоги промежуточной аттестации по классам по форме

**Алгебра**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| классы | всего  уч-ся | писали  работу | 5 | 4 | 3 | 2 | % успеваемости | % качества |
| 7А | 32 | 29 | 3 | 13 | 12 | 1 | 97 | 55 |
| 7Б | 31 | 27 | 5 | 6 | 10 | 6 | 78 | 41 |
| 7В | 33 | 29 | 2 | 22 | 4 | 1 | 97 | 83 |

Сравнительный анализ знаний, умений и навыков учащихся показывает, что основными ошибками остаются: действия с рациональными числами, решение уравнений и задач с помощью уравнений, упрощение алгебраических выражений, формулы сокращенного умножения , разложение на множители, решение задач различными способами .

**8 класс**

1. Форма промежуточной аттестации по предмету:

Итоговая контрольная работа

1. Итоги промежуточной аттестации по классам по форме

**Алгебра**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| классы | всего  уч-ся | писали  работу | 5 | 4 | 3 | 2 | % успеваемости | % качества |
| 8А | 29 | 25 | - | 7 | 11 | 7 | 72 | 28 |
| 8Б | 31 | 28 | 1 | 6 | 14 | 6 | 75 | 28 |
| 8В | 30 | 24 | 7 | 7 | 6 | 4 | 83 | 59 |

**Геометрия**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| классы | всего  уч-ся | писали  работу | 5 | 4 | 3 | 2 | % успеваемости | % качества |
| 8А | 29 | 25 | 2 | 6 | 12 | 5 | 80 | 32 |
| 8Б | 31 | 30 | 4 | 10 | 12 | 4 | 87 | 47 |
| 8В | 30 | 25 | 3 | 9 | 10 | 3 | 88 | 48 |

Сравнительный анализ знаний, умений и навыков учащихся показывает, что основными ошибками остаются: решение дробно-рациональных уравнений, решение задач по геометрии, действия с корнями.

**Результаты диагностических работ по математике**

**в 9-х классах в декабре 2016 – 2017 учебного года.**

Работы были проведены в формате ОГЭ в полном объеме и в соответствии с требованиями проведения государственной итоговой аттестации.

**Математика.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п\п | Класс | Кол-во  писавших  работу | Алгебра | Геометрия | Оценка в целом  (средняя) | % успеваемости | %  качест-ва |
| 1. | 9А | 30 | 4 | 4.2 | 4 | 100 | 74 |
| 2. | 9Б | 25 | 3.4 | 3.4 | 3.4 | 92 | 40 |
| 3. | 9В | 27 | 3.9 | 3.9 | 3.9 | 95 | 72 |
| **итого** |  | **82** | **3.8** | **3.8** | **3.8** | **96** | **62** |

Самый низкий результат у обучающихся 9б класса, несколько лучше результаты в 9в классе, лучше всех работу по математике написали обучающиеся 9а класса, средний балл и по алгебре, и по геометрии , и за работу в целом 4, 4.2 и 4 соответственно.

С работой в целом не справились 4 обучающихся (5% от всех обучающихся). На оценку "5" написали 10 обучающихся (12%), на оценку "4" – 43 обучающихся (52%), на "3" – 26 обучающихся (31%).

Основные ошибки в работе:

1. вычислительные;
2. графики функций;
3. задания повышенной сложности;
4. ошибки в формулах при решении геометрических задач.

**10 класс**

**Алгебра**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| классы | всего  уч-ся | писали  работу | 5 | 4 | 3 | 2 | % успеваемости | % качества |
| 10А | 26 | 25 | 5 | 6 | 12 | 2 | 92 | 44 |
| 10Б | 27 | 27 | 3 | 10 | 13 | 1 | 96 | 48 |
| 10В | 27 | 25 | 7 | 8 | 10 | - | 100 | 60 |

**Геометрия**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| классы | всего  уч-ся | писали  работу | 5 | 4 | 3 | 2 | % успеваемости | % качества |
| 10А | 26 | 25 | 2 | 12 | 10 | 1 | 96 | 56 |
| 10Б | 27 | 27 | 6 | 8 | 7 | 6 | 78 | 52 |
| 10В | 27 | 25 | - | 8 | 15 | 2 | 92 | 32 |

**11 класс**

# **Результаты пробных ЕГЭ в 11-х классах**

# **(декабрь – зимняя сессия)**

**Цель**: диагностирование успешности усвоения программного материала и систематизация знаний учащихся 11-х классов по обязательному для сдачи ЕГЭ предмету- математике

**Сроки**: 12 - 19 декабря 2015 года.

1. В результате проверки были получены следующие результаты:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Выполняли работу | % | 5 | 4 | 3 | 2 | Средний балл | Успева-  емость | Качество |
| Математика (б) | 71 | 100% | 3 | 24 | 33 | 1 | 3,8 | 98% | 64% |

1. Анализ работ по математике (базовый уровень) показал наличие большого количества вычислительных ошибок, ошибок в задачах на проценты и геометрическом материале.
2. Математику (профильный уровень) предварительно выбирают 32 человека, писали пробный ЕГЭ 25 человек (78%). Преодолели минимальный порог баллов 21 человек (84%). Неудовлетворительные результаты по математике (профиль) показали Голованова Ирина, Жигалова Елена (11 б), Коротков Роман (11 в). Удалены за списывание Воробьева А., Ефременко А. (11 б). В работах одиннадцатиклассников присутствуют вычислительные ошибки, ошибки в задачах на составление уравнений, в заданиях с производной, работе с формулами.

**2 полугодие**

**Итоги промежуточной аттестации (май 2017 года)**

**Математика 5 класс**

1. Форма промежуточной аттестации по предмету:

Всероссийская проверочная работа

1. Итоги промежуточной аттестации по классам по форме

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| классы | 5 | 4 | 3 | 2 | % успеваемости | % качества |
| 5А | 11 | 14 | 3 | - | 100 | 89,30 |
| 5Б | 7 | 15 | 5 | 2 | 93,10 | 75,86 |
| 5В | 7 | 15 | 6 | 1 | 96,55 | 75,86 |
|  |  |  |  |  |  |  |

1. Наиболее часто встречаемые ошибки

|  |
| --- |
| В арифметических действиях с натуральными числами |
| При выполнении деления десятичных дробей |
| При выполнении сложения и вычитания десятичных дробей |
| При выполнении умножения десятичных дробей |
| Вычислительные ошибки при решении задач |
| В порядке действий |
| В нахождении части от числа/процентов от числа |
| При нахождении расстояния |
| При решении логических задач |
| При нахождении объёма прямоугольного параллелепипеда |
| В рассуждениях при решении текстовых задач |
| При сравнении обыкновен .дробей / десятич.др. |

1. Сравнительный анализ знаний, умений и навыков учащихся показывает, что основными ошибками остаются :умножение и деление десятичных дробей, рассуждения при решении текстовых задач и задач на проценты, работа с геометрическими фигурами.

**Математика 6 класс**

1. Форма промежуточной аттестации по предмету:

Итоговая контрольная работа

1. Итоги промежуточной аттестации по классам по форме

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| классы | 5 | 4 | 3 | 2 | % успеваемости | % качества |
| 6А | 4 | 15 | 10 | 3 | 90 | 59 |
| 6Б | 7 | 8 | 10 | 4 | 86,2 | 51,72 |
| 6В | 5 | 11 | 9 | 3 | 89,29 | 57,14 |
|  |  |  |  |  |  |  |

1. Сравнительный анализ знаний, умений и навыков учащихся показывает, что основными ошибками остаются: действия с рациональными числами, совместные действия с дробями, решение задач на проценты, решение текстовых задач.

**7 класс**

1. Форма промежуточной аттестации по предмету:

Итоговая контрольная работа

1. Итоги промежуточной аттестации по классам по форме

**Алгебра**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| классы | 5 | 4 | 3 | 2 | % успеваемости | % качества |
| 7А | 1 | 16 | 8 | 6 | 80,6 | 54,8 |
| 7В | 4 | 15 | 10 | 4 | 87,8 | 57,5 |
| 7Б | 3 | 9 | 15 | 4 | 87,1 | 38,7 |

**Геометрия**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| классы | 5 | 4 | 3 | 2 | % успеваемости | % качества |
| 7А | 2 | 14 | 14 | 2 | 93,7 | 50 |
| 7В | 6 | 12 | 12 | 2 | 93,7 | 56 |
| 7Б | 5 | 8 | 16 | 2 | 93,6 | 41,93 |

Сравнительный анализ знаний, умений и навыков учащихся показывает, что основными ошибками остаются: действия с рациональными числами, преобразование алгебраических выражений, разложение на множители, решение задач на составление уравнений , решение задач по геометрии , недостаточность обоснований при решении задач на доказательство .

**8 класс**

1. Форма промежуточной аттестации по предмету:

Итоговая контрольная работа

1. Итоги промежуточной аттестации по классам по форме

**Алгебра**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| классы | 5 | 4 | 3 | 2 | % успеваемости | % качества |
| 8А | 1 | 13 | 10 | 3 | 89 | 52 |
| 8Б | 2 | 12 | 9 | 5 | 81 | 48 |
| 8В | 6 | 7 | 9 | 5 | 81 | 48 |

**Геометрия**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| классы | 5 | 4 | 3 | 2 | % успеваемости | % качества |
| 8А | 7 | 11 | 6 | 2 | 92 | 69 |
| 8Б | 6 | 12 | 11 | 1 | 93 | 59 |
| 8В | 5 | 8 | 14 | 2 | 93 | 45 |

Сравнительный анализ знаний, умений и навыков учащихся показывает, что основными ошибками остаются: решение дробно-рациональных уравнений, решение задач по геометрии, действия с корнями.

**9 класс**

**Справка**

**о результатах диагностической работы по математике,**

**проведенной в 9-х классах в марте 2017 года..**

**Математика.**

**( оценка за работу в целом)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п\п** | **Класс** | **Кол-во**  **писавших**  **работу** | **Оценка**  **"5"** | **Оценка**  **"4"** | **Оценка**  **"3"** | **Оценка**  **"2"** | **Средняя оценка** | **% успе-**  **ва-емости** | **% качест-ва** |
| **1.** | **9а** | 30 | 7 | 11 | 12 | - | 3.8 | 100 | 60 |
| **2.** | **9б** | 27 | 2 | 6 | 17 | 2 | 3.3 | 93 | 30 |
| **3.** | **9в** | 29 | 4 | 15 | 9 | 1 | 4.1 | 97 | 66 |
|  | **9АБВ** | **86** | **13** | **32** | **38** | **3** | **3.7** | **97** | **52** |

Результаты за работу в целом неплохие, но настораживает большое количество удовлетворительных оценок. К сожалению, трое обучающихся получили неудовлетворительную оценку.

**Алгебра.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п\п** | **Класс** | **Кол-во**  **писавших**  **работу** | **Оценка**  **"5"** | **Оценка**  **"4"** | **Оценка**  **"3"** | **Оценка**  **"2"** | **Средняя оценка** | **% успе-**  **ва-емости** | **% качест-ва** |
| **1.** | **9а** | 30 | 10 | 7 | 13 | - | 3.9 | 100 | 57 |
| **2.** | **9б** | 27 | 3 | 6 | 15 | 2 | 3.3 | 92 | 35 |
| **3.** | **9в** | 29 | 8 | 10 | 11 | - | 3.9 | 100 | 62 |
|  | **9АБВ** | **86** | **13** | **32** | **38** | **3** | **3.7** | **97** | **51** |

Результаты раздела "алгебра" почти такие же, как и за работу в целом, несколько ниже результаты обучающихся 9б класса – учитель Попова Т.А.

**Геометрия.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п\п** | **Класс** | **Кол-во**  **писавших**  **работу** | **Оценка**  **"5"** | **Оценка**  **"4"** | **Оценка**  **"3"** | **Оценка**  **"2"** | **Средняя оценка** | **% успе-**  **ва-емости** | **% качест-ва** |
| **1.** | **9а** | 30 | 7 | 13 | 9 | 1 | 3.8 | 97 | 67 |
| **2.** | **9б** | 27 | 2 | 5 | 18 | 2 | 3.3 | 92 | 27 |
| **3.** | **9в** | 29 | 6 | 9 | 10 | 4 | 4.1 | 86 | 52 |
|  | **9АБВ** | **86** | **15** | **27** | **37** | **7** | **3.7** | **92** | **49** |

Результаты по геометрии несколько хуже – 7 неудовлетворительных оценок, задания по геометрии всегда даются обучающимся гораздо труднее, чем по алгебре. Но необходимо продолжать работу по подготовке к ГИА, обратив внимание на задания по геометрии, которые представляют для обучающихся наибольшую трудность, время еще есть.

1. Форма промежуточной аттестации по предмету:

Репетиционная работа в форме ОГЭ

1. Итоги промежуточной аттестации по классам по форме

**Алгебра**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| классы | 5 | 4 | 3 | 2 | % успеваемости | % качества |
| 9А | 6 | 14 | 9 | 0 | 100 | 68,9 |
| 9В | 4 | 12 | 13 | 0 | 100 | 55 |
| 9Б | 6 | 6 | 13 | 0 | 100 | 48 |

**Геометрия**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| классы | 5 | 4 | 3 | 2 | % успеваемости | % качества |
| 9А | 7 | 14 | 10 | 0 | 100 | 67,7 |
| 9В | 2 | 10 | 14 | 3 | 89,6 | 41,3 |
| 9Б | 5 | 11 | 9 | 0 | 100 | 64 |

Сравнительный анализ знаний, умений и навыков учащихся показывает, что основными ошибками остаются: вычислительные ошибки; использование формул; построение графиков функций; решение задач, связанных с окружностью; решение треугольников.

**10 класс**

1. Форма промежуточной аттестации по предмету:

Итоговая контрольная работа

1. Итоги промежуточной аттестации по классам по форме

**Алгебра**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| классы | 5 | 4 | 3 | 2 | % успеваемости | % качества |
| 10А | 3 | 9 | 9 | 2 | 91 | 52 |
| 10Б | 2 | 4 | 9 | 6 | 71 | 29 |
| 10В | 2 | 10 | 6 | 2 | 90 | 60 |

**Геометрия**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| классы | 5 | 4 | 3 | 2 | % успеваемости | % качества |
| 10А | 7 | 10 | 4 | 2 | 91 | 74 |
| 10Б | 1 | 2 | 13 | 7 | 70 | 13 |
| 10В | 8 | 13 | 3 | 2 | 92 | 81 |

Сравнительный анализ знаний, умений и навыков учащихся показывает, что основными ошибками остаются: действия с логарифмами, решение неравенств, решение тригонометрических уравнений и неравенств, решение задач по стереометрии.

Рекомендации- 1. Посещать дополнительные занятия. 2. Необходимо самостоятельно тренироваться в решении заданий уровня ЕГЭ (база ,профиль).

**Результаты подготовки к ЕГЭ апрель-май 2017год**

(профильный уровень)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия,  имя | Класс | Результат  ЕГЭ от 04.04.17 | Работа над ошибками | Выборка  заданий  по алгебре | Выборка  заданий  по геом.  (планим.) | Выборка  заданий  по геом  (стереом.) | Тренировоч.  ЕГЭ от  11 мая |
| 1 | \*\*\*\* | 11А | 18б / "2" | сделана | 4 | 2 | 3 | 27б ("3")- порог |
| 2 | \*\*\*\* | 11А | 18б / "2" | сделана | 3 | \_\_ | 3 | 33б ("3") |
| 3 | \*\*\*\* | 11А | 5б / "2" | не сделана | 2 | 2 | 3 | не явка |
| 4 | \*\*\*\* | 11Б | 23б / "2" | сделана | 2 | 3- | 3- | 23б ("2") |
| 5 | \*\*\*\* | 11Б | 18б / "2" | сделана | \_\_ | 4 | 3 | не явка |
| 6 | \*\*\*\* | 11Б | 9б / "2" | сделана | 3- | 4 | 4- | не явка |
| 7 | \*\*\*\* | 11В | не явка | \_\_ | \_\_ | \_\_ | 2 | не явка |
| 8 | \*\*\*\* | 11В | не явка | \_\_ | \_\_ | \_\_ | 2 | 14б ("2") |

**11 класс**

1. Форма промежуточной аттестации по предмету:

Репетиционная работа в форме ЕГЭ

1. Итоги промежуточной аттестации по классам по форме

**Алгебра**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| классы | 5 | 4 | 3 | 2 | % успеваемости | % качества |
| 11A | 2 | 11 | 10 |  | 92 | 52 |
| 11Б | 8 | 5 | 11 | - | 100 | 54,17 |
| 11В | - | 12 | 11 | 1 | 95,83 | 50 |

Сравнительный анализ знаний, умений и навыков учащихся показывает, что основными ошибками остаются: нахождение производной функции; нахождение наибольшего или наименьшего значения функции; геометрический смысл производной и интеграла; решение тригонометрических уравнений; преобразование логарифмических выражений; решение логарифмических уравнений и неравенств.

**Геометрия**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| классы | 5 | 4 | 3 | 2 | % успеваемости | % качества |
| 11А | - | 14 | 9 | 2 | 92 | 56 |
| 11Б | 7 | 6 | 10 | 1 | 95,83 | 54,17 |
| 11В | - | 13 | 10 | 1 | 95,83 | 54,17 |

Сравнительный анализ знаний, умений и навыков учащихся показывает, что основными ошибками остаются: решение задач по планиметрии; двугранный угол; теорема о трех перпендикулярах и ее применение; построение сечений и вычисление их периметров и площадей; векторы на плоскости и в пространстве.

Рекомендации учащимся 10 классов и учителям , работающим в 10 классах , учесть допущенные ошибки и принять меры к их устранению.



**Результаты основного государственного экзамена**

**по общеобразовательным программам основного общего образования**

**по математике в 2016 – 2017 учебном году.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во сдающих** | **"5"** | | | **"4"** | | | | **"3"** | | | **Средний балл** | | | **% успеваемости** | **%**  **качества** |
| **алгебра** | **геометр** | **Работа в целом** | **алгебра** | **геометр** | | **Работа в целом** | **алгебра** | **геометр** | **Работа в целом** | **алгебра** | **геометр** | **Работа в целом** |
| **9А** | 31 | 24 | 25 | 28 | 7 | | 6 | 3 | - | - | - | 17.4 | 8.5 | 25 | 100 | 100 |
| **9Б** | 28 | 15 | 12 | 17 | 12 | | 15 | 10 | 1 | 1 | 1 | 15.6 | 7.4 | 23 | 100 | 96 |
| **9В** | 30 | 26 | 20 | 27 | 4 | | 10 | 3 | - | - | - | 17.3 | 8.2 | 25.3 | 100 | 100 |
| **Итого** | **89** | **65** | **57** | **72** | **23** | | **31** | **16** | **1** | **1** | **1** | **16.8** | **8** | **24.4** | **100** | **99** |

**5.**Организация и проведение репетиционных работ по математике в 9, 11 классах.

**6.** Проведение сессий(зимней и летней) в 10и11 классах

**7**.Подготовка и проведение работ по преемственности в 5-11классах.

**8**.Привлечение учащихся к участию в заочных, дистанционных олимпиадах разного уровня (районных, городских, региональных и т.д.).

**9**.Повышать свой профессиональный уровень

а) Проходить регулярно курсы НИРО

б) Знакомство с методическими разработками в метод. литературе и метод. Журналах.